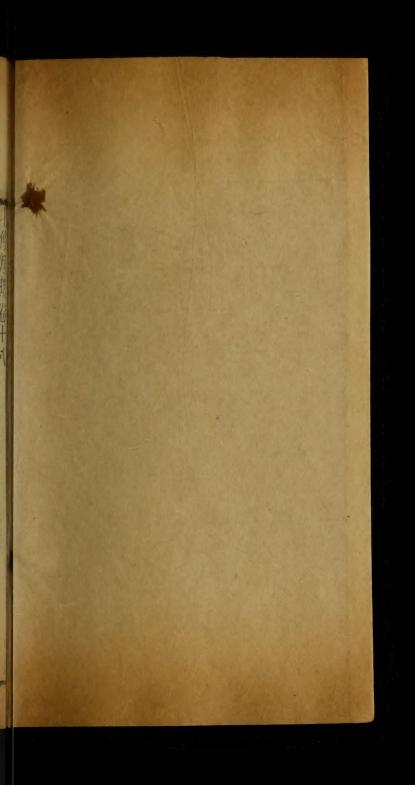
AE - 2 237 1775 V.5

EAST ASMA LIBRARY
RM 2049 RGBARTS LIBRARY
UNIVERSITY OF TORONTO
TORONTO, GANADA M5S, 145



固過其不忠者較之段方二公不有間乎葢筆已屆 命歸逡巡自縊死此葢一時畏害終心有不安者 方孝孺不肯草靖難之部次召侍讀樓璉璉入草受 居朱泚亂逼少卿樊系草詔草成明日仰藥死國朝 十倍遊藏谷十八 義門消 樊梐 上参原をよし義理類 明仁和即英仁智著述

之焉故九歌以謂惠肴蒸兮蘭藉奠桂酒兮椒漿左 雁脯口尹祭鮮魚曰與祭藁魚曰商祭 視豚日腯肥大日羹獻雉日疏趾雞日翰音鶩日 蔬梁曰亦箕牛曰極栗羊曰柔毛豕曰剛殼兒曰 於左以見時之不同也黍曰亦合稷曰明粢稲日嘉 有斗酒隻雞之說矣令之祭物衆矣名亦工文因 古人祭奠物薄而意誠獨取其馨香時鮮之味以薦 一澗溪沼沚之毛蘋蘩瘟藻之菜而已漢以 然物

載小說傳之至今夫宋固仁厚流爲姑息此不競於 詩有日衆官做官却做賊鄭廣做賊却做官之句事 鄭廣朝命官知福之延祥兵嘗爲羣僚所輕廣故作 無公私過犯時以為笑子意質為士羞也後又梅这 宋有閩城廖恩降後官爲石班殿直嘗供脚色云並 概以服闋爲起復娛矣 喪制未終朝廷奪情起復勉其任用故曰起復今乃 峰城加官 「参見なく」、美里質

起復

鐵圍山叢談載花蕊夫人入宮幸之晉王諫而未納 後苑勸晉王巨觥王固餠不飲曰夫人親折花來則 聞見雜錄載宋祖電幸金城夫人一日與晉王宴射 不及也雖然今之士夫無公私之犯而不愧鄭廣者 敵而為敗侮之事也本朝城降必誅此唐宋之所以 又幾人哉 日與宋祖徽於苑中亦射殺之二事皆朱人所書 上遊命之王乃引弓射殺夫人宋祖飲之如故 一作業事を古八月日ま

此說其解尤明白謂攻如攻人之惡之攻已如末由 謂擊去異端斯害也已昨見朱僑孫奕示兒編內有 義治鮮則庶民攻之是也擊僻則鳴皷而攻之是也 荷亭辯論侍御盧格著也解攻乎異端言攻字有二 太祖之心何心哉晉王之傳叉可背也哉畢竟晉王 **訪不誣也去太宗固爲社一稷是矣而難於太祖受諫** 死於二箭天道未必無報也 如此割愛忍情曉入當如是耶傅位必遵杜后之言 攻乎異端 一天 見にさる 人義理斯

矣彼於同郡人貧月有給養之數他方來者亦有助 事鬼神矣彼惟敬天事祖之外一無所崇富貴者亦 不少焉吾儒雖至親友之貧者多莫尚義他人不問 儒亦有不如富貴貧賤壽夭一定也惑於異端而信 天方也入中國乃隋時自南海達廣其教有數種吾 國據其教崇奉禮拜寺四夷惟天方國有其寺或賈 回回祖國世史正綱以爲大食一統志以爲默贤那 也已之已已止也可謂簡而明也 「他一生」名下八三子生

能節也太卒自縊以全婦道世剛豈知子莫如父哉 漢荀爽自作女誠而欲女之再醮意其必知女之不 士大夫而無節義若撻之於市矣况能爲人面斥耶 **肾讀菽園雜記言其教祖之詩日僧言佛子在西室** 風其高叉如此 自殺終身無敗焉道釋一教叉在吾道之下不論也 儀吾師守聖人之教或在或亡彼之薄葬把齋不食 說雞來在海原惟有孔門真實事眼前無日不春 荷爽褚淵 七参領芸会と、義理類 四

明白告其死庶或動心焉耳否則安用其報哉是知 勝也嗚呼色與位人之所好也不特不從其父 明二字豈知皆就死之所嗚呼異人能變其志可也 賈似道齊僧而得木綿菴三字蔡京遇毛女而得 致其死一則致其非人性之不同固如此矣第爽淵 朱褚淵丰類器識見重名流一旦黨齊背朱致弟炤 不知何面目終日於家庭耶 東明木綿菴 行為国本一人の人

之名而鐫已者則可惡也若聞人某去唐磨崖碑刻 交人墨士每次鐫名於山水秀處固情也至有剷 而自書忠孝廉節殊不知後世不見古刻是欲彰名 而反得罪名也又有見一木石之奇遂取去之者若 孔子日始作俑者共無後乎為其象人也今以糖成 男女之形人得而食之不幾於食人乎 天之庄,好臣亦大數之不可移也 名物不當竊取 湖 び冬原をよし義理領

世凡交易契有合同恐人心之不古也如朝廷之 杜子美元牛炙白酒鬼事馬馬死牛肉酒鬼事詩鳴 安在耶此皆小人之私者也若終南山小白石之詩 呼二公食無珍羞可知矣人何必食前方丈哉 而不名者何其高即或類詩 爲公玩而可久在人家則為私物而易廢配酒石今 某洞白石觀音為某取者是也殊又不知在山林則 コ作業豊着十八

矣今天下一統賦稅尤繁又無歲幣之事何一邑之 今讀慶華錄夢梁錄武林舊事則宋之富盛過今遠 言云天下之財不在官則在民自宋言之歲有西北 子曰郭有左右左所以御右然左挈受之義也據此 亦有輕重之義平 則左為愛物行為獻物者之取矣嗚呼一事之微古 行信然而有該存焉耳曲禮曰獻田地者就有對朱 一邊之幣郊廟即有羣臣之賜宜其國之而民窮也 七冬所意於一人義理類

萬錢糧平凉一府不能供也司禮尚衣監一宦寺之 太積而文職多食何以見之韓王一枝歲得一 間千金之家不過一二是皆無儲糧者也及詢官府 寒心當國者宜思何以啓沃 又無贏儉之財此則何也愚竊論之藩府太多中官 言也雖然文職尚有廉者若去今日費出無度聞 死銀貨動有數萬之進朝延所不進者又不可計進 且居要地遂過數十年之財主迨至九卿不可 燒金 「作英東名」が

將屯下蔡淮民中有一僧與親示德召之乃睢陽生 法生日君當大貴吾不吝此處損君福及後永德為 僧曰此方知而不爲正當傳也是時陳希亮守扶風 也復求前術僧曰始語君貴令不診矣富貴安用為 成金自是日與一家德游一日告適淮永德送之求藥 瘀之獲愈生一 砂化黄金子蟾日吾不好此雖得之將不能為也 又龍川界志載子瞻從事扶風時有老僧欲傳以 し多真意らし、義理類 一日就永德求汞五兩即置鼎中焚之

宋史張永德傳云寓雖陽時有書生隣居以疾永德

義甥孫沈某弟兄二人其弟為人蝦銀以給食日 黄州陳子慥在黄子蟾問其父用此法否慥曰吾 失官至洛陽無以買宅遂大作此然竟病指雞而 有為之即死者有遭喪者有失官者故不輕傳公慎 客於此僧求方而不與子瞻曰陳卿求而不與何也 僧未幾陳以贓敗去子蟾疑以方效深自悔畏後謫 此僧所以陳固求子幣授之悔曰某不惜方惜負此 勿以授人如陳卿者也後偶與康希亮談圖作語及 們日貧道畏其得方不能不為耳貧道嘗以方授

スイ秀里名十八

必不沒官也而東坡直誘遭謫岌岌窮途而病死者 嗚呼晏子有言不義之富勵之媒也使永德得方未 此語之姪曰沈與北司前某人同爲今亦同棄世矣 書告予日吾兒得此足衣食令獻之於翁少丐錢穀 可平子因益信張一次德陳仲亮之事召醫姪姪素好 且信且疑無何兄弟繼死家隨以廢其父一日攜 一異於昔日人言得燒金之術假煅工以遮人耳目子 口交易又數年身行羅綺動有銀器往來有顯者迥 未是也不數年置有室廬妻奴設四肆弟兄俱於肆 に多百名だだらしまり埋類

卒於家不聞退居安陸此又不知從何來 亦或會試此耶 畜比之正史傳中之贊何共優耶然其清貧固也但 用晦載之於泛田錄以為美事子意盧子不當以一 唐元德秀退居安陸縣去家獨處一室值大雨水七 日不通假死中書舍人盧載為誄文日誰為府君六 元德秀死

警讀周禮天子大祀大宗伯主禮大司樂主樂皆明 德新民之士聖賢之徒也所以賴虔百職感格上 豈非物之美者人心所在鬼神臨之大有大異小有 **安侑神人者在是豈惟集事完禮文而已哉今樂既** 小黑不可聚此以為子孫可常守也 落漫毀百不存一自家而言一聚此物者必然敗去 書語古玩自有國而言至宋徽宗之世可謂極備觀 其書譜畫譜博古考古圖可知矣惜乎胡騎 太常黄冠

いた 「美里頭

九

安可以格耶 天朝大禮大樂付於斯人甚非序和情交之道也神 作於神樂觀之徒而贊相行禮者又皆太常之黃冠 命呂礼以督府参謀領之如何飛日德與酈野素 宋張浚問岳飛曰王德淮西軍所服浚欲以爲都統 以服衆後日楊沂中張俊何如飛日張宜撫飛 暴而寒謀沂中配德等耳豈能御此軍哉沒艴 岳劉之對 一旦擢之在上則必爭呂尚書不習軍旅恐不

今不惟言之一不從而反惶疾焉後雖事驗而武穆誠 耐繁為之且孤大恩夫謀事於人正欲人之有言也 無以愈於先生者基曰臣非不知臣疾惡太甚又 庸何如基曰此小憤將憤轅而破犂矣帝曰吾知相 以義理為權衡而已不與焉今憲不然寧不敗乎帝 相以問到基基曰憲有相才無相器宰相持心如水 放不造過量以得軍爲念战我太祖嘗欲用楊憲爲 汪廣洋何如基日此褊凌觀其人可知又日的惟 同知非太尉不可也飛日都督以正問飛飛 七多頁意とし、義理類

服忌某人而衰經往之文公語門人情其名人之子 皆出入梁師成門下以父事梁梁妻死欲以母禮爲 愚嘗讀朱子語錄中載東坡之子過花淳夫之子温 使無從而直言安望其以理之是非而足憑即予於 難受不覺其件也已鳴呼古人尚直問且不能受言 即問之履而無一是焉則問者自以爲愧而直言之 意先已為之解官矣豈魏公不曰忠而太祖不英明 一事信哉直道難容於世

一個がないでするり

由冬而春陽之所由生陽生而後有天故冬至祀天 愧乃子不知平日家庭之教何如也此見其忠義康 耻之心大分天生成也 以力戰死於靈壁蘇范可謂見唇乃尊茹宋可謂有 國力襲都督定遠人也建文時通謀于燕其子瑄乃 入靖內難首先勸進即位遂封忠誠伯後死召其子 **有此子思本朝兵部尚書茹端衡州衡山人也太宗** 錦襲臂鏞以父在功罪之間不肯受叉宋晟以父開 樂奏天人樂器起止 と多頁字が一く義理頻

盲之義震爲雷雷主聲所以起樂心歌之形爲虎而 降也柷歌為樂之起止者柷之形四而敷象東震發 魂與音發動故降也又樂之降神者蓋紫微垣在子 而羽應之故奏數音之氣發動於三垣宜乎天神之 而角應之太微垣在卯酉而宮徵應之天市垣在辰 太簇寅月之律又宮五之位屬土給終於此奏之則 九寸九為陽之極故黃鍾子月之律也人死魂歸於 神祀天神而用黄鍾九變之樂益天爲陽之尊黃鍾 一四時祀人鬼而用太族八變之樂者葢人生於寅

其人不知也常思以爲虞祭有七之義此亦未通後 妄誕之論然傳襲之來旣久遠趣相同亦必有故問 讀論衡訂鬼篇有曰鬼者甲乙之神甲乙者天之別 之收飲衰謝矣其背之齟齬氣不暢也所以止樂也 世以死者七日為受罪之時遂作佛事以解禳此 金石爲樂之始終者八音之中惟金石有自然之音 不假人為故所以為樂之始終條理,耳 公虎爲金獸應秋也虎亦主聲今伏而無聲若陽氣 よる真にとし、

表型類

之殺金日鬼非火為之殺乎推之七七之說亦是此 之神何如驗之以甲乙日病者死期常在庚辛之日 然亦未知王論何從生子推之者何如姑識之以俟 也予以是思之此則五行相尅之理如木日鬼金爲 氣人病死甲乙之鬼至矣然而殺鬼之至者又庚辛 親傳業者爲弟子弟子復傳於人爲門生故史記曰 理以其相尅之期故爲之禳解遂延增妄诞之說也 門生弟子 七信野気ヤース

按兵不敢動後至鹵城為賈詡唯笑一交兵間則又 觀羽初敗秦兵而諸侯不敢仰視其勇可知矣信豈 合戰更得這兩箇戰得幾陣不妨有可觀予以楚圍 羽之敵哉若論智謀羽或不如信也懿拒亮於上 漢於彭城漢追羽垓下信常在之也或以誑之或以 伊川先生日韓信與項羽諸葛亮與司馬仲達不曾 七十二弟子傳而歐陽公為轉相授受者曰門生 待之信不能獨當一面如雲長之取顏良是可知矣 韓項亮懿 ころ言語だし、義理類

豆亮之敵即此又智勇俱不如者噫若四人者豈必 辨以觀其勝負一則以實而實天下之虛一則以虛 如孟子莊子二人俱常遊於齊也胡乃不相遇而 喪其將軍張郃觀其受巾幗之辱嘆孔明為奇才懿 樊公執敬字時中獨航共號世爲鄆人至正問爲斯 江然知政事十二年徐壽輝自義犯浙西公宿衛於 而虛天下之實是真可惜也數 行其親相交戰而後知其高下哉卽此已可觀矣至 樊執敬 出修教室をからいい

い四月 以日上上 巨型化 しっこう

錄中詩云烟波閃閃海門開平地潛生萬壑雷大信 平生之志亦可見矣然公死節史已錄之但不如此 不虧人不死浙江亭上看削來然其詩雖未工而公 然焉楊鉄崖時為支紀之又當見公觀期詩於罪雪 **遂躍逆賊於天水橋巷戰以死其妻與子獨於西湖** 口週通將以孤兵且散控馬首返公怒以刀斫其人 與賊戰從者止之公曰吾守封疆去之非義也至安 省省吏次第引去公獨被甲上馬率衛兵不首急出 一月姚園寺僧雪率杭人立祠於天水院歲時 しら三角岩ない人義理頻 古·

之悉 聖不可知

明大凡學藝初則勉强勉强則有迹人因得以及之 士非天分之高則知識不遠非學問之功則義理不

可知之之謂神也 至熟神妙不測人豈可得而知哉此孟子曰聖而不

養由基之射皆熟而神生焉聖人之於天理亦至精

也事熟則精精則巧巧則神若師曠之音輸子之工

今辨此者亦氣運使之然也李西涯又云文章 固關 氣運亦係習尚非人力所能挽回真知言哉 何如哉雖然邵子天人之詩曰也由天道也由人意 魁矣嗚呼此豈非其衰耶而於古人讀經讀史之學 之語貨近時泛巧時交讀不過二三册遂高舉而奪 **杭舉業之文可謂盛矣然究其實則皆錄諸書藻麗** 古人云詩盛於唐乃衰於唐也字盛於晉乃衰於晉 晉而神變巧娟之態極矣其於明白古拙何有哉今 也葢以詩雖至唐而警抜閭里之人不知矣字雖至 し多頁言さい義理領

大雅謂書木葉而成者偽言也似書史爲至當者 耕多抄舊音如廣客談通本錄爲已作是其下也孫 余則日說郭不獨淫藝而鄙俚無稽者亦有之但 會要水東日記日如見輟耕綠淫藝之事尤可鄙也 之如百川學海可也楊文貞公士奇尚不取其書史 說刪取精到而說郭如未刪之書不若不刪總而名 陶南村作說郛|白卷葢做曾慥之類說而爲者然類 一個教室を一八日子子

者矣以為當時不可類白則未立之時正可以是證 民間又傳有秘記而無忌等又國之元老宜其舊知 事并先帝欲誅之意耶以為先時朝廷閉不宜泄則 逐良韓瑗來濟雖皆極口切諫何無一言及占傳之 年欲立爲后意時才去先朝方十餘年長孫無忌禮 已在宮中如是之明白矣至永緣五年拜武昭儀明 將軍李君羨誅之李淳風又奏臣仰觀天文察其 記叉云唐三世後女主武王有天下太宗因疑左武 一十二年太白屢見太史奏女主當昌民間秘 ビ多項度をトノ義理類

之也諸公無一言之及此然後知爲唐室之數也 七修類菜卷十八終 一個共産者

實在元鼎甚前皆有司追補以足武帝之始又據元 號之一初而劉氏據封禪書得鼎改元辯以年號之起 年不知後元由前有元年故稱後也如景帝則又有 七修類葉卷十九 上方無年號不過紀甲子而已世以始於文帝後元 辯證類 元後元皆欲延年之意耳至武帝建元年方為有 改元 了一直在上一一件老领 明仁和郎瑛仁寶著述

年號之起實在元鼎然則元符因得自麟而稱元光 既爲元封改元始有明部則當以元封爲始又何爲 封改元始有明部為證而夾漈鄭氏亦以為是予以 是年巡邊封禪之後大領天下故曰以十月為元封 建武共該三十三年至三十一年之時因封禪後又 如交景稱後元一二年又不可以補其名即但光武 因見長星而稱又何不可乎至於元封有韶偶爾因 加中元二字猶景帝中元意也今史即以為改元明 不當據此即以為始若以其前有司補稱則未年復

西山礬石液也然則於地之泉何所係即而湯泉之 温予考本草石硫黄出東海牧兰山谷中及太山河 山黄山者無腥焉人皆祖博物志凡水出石硫黄者 湯泉在處有之惟溫熱不同皆有硫黃之氣皆載驪 爲有理但遇事遇瑞逽屢易之豈如本朝高出上古 禪後赦天下之部曰以天下三十二年為建武中元 元年的冠建武於首可知也大抵一帝止是一 繫以中元另起錯矣觀范史於祭祀志內該本年封 湯泉 七多月完於十七辯證類

然則泉既有腥安知澄之無黃也隔咫尺而寒熱所 此復思太草有土硫黃出溪澗中多腥臭在處有之 師黃香溪泉記有曰泉葢硃砂所發好事者汲以澄 孙人藥若溪漁隱亦曰黃山是殊砂泉香時色紅以 液亦有寒熱者即不可緊論明矣昨讀耿南仲縣山 則熱子意人氣之有溫凉如天之氣然也豈人之津 歌店子西以謂自是水性一種如人吹氣則寒呵氣 泉與河流止隔尺許豈石黃所流之水氣不通於彼 地又出於三山之外也就而言之予又親見巢縣湯 イタラオーナジュー

之說又謂始皇被神女唾生瘡人易立愈殊不知詩 色以昔人詩有誰知馬上腰金客洗去塵顏換玉顏 出硫黃之地泉反不熱此則氣旣泄之於外而地脈 學石湯徘徊百鳳隨君王此又源之出於碧也又開 叉或不通於泉也若謂諸泉可以洗人瘡於益人顏 謂自憐耳目陰永測陰陽故豈非因一 腥者惑之敷若驪山之無腥者李賀詩云華清宮中 地有多勢而源之來也有遠近耳以此論之蘇子詩 分者此地脈所來之源不同其溫熱相去者黃之於 **上参行影於しば解経類** 石字及有無

一杭人食蚌肉謂之食淡菜子當思之命名不通如以 淡為啖固通而菜字義亦不通又嘗見昌祭集載孔 諸瘋疾在皮膚者可於浴乾當大虛憊宜即補養餘 **残為華州刺史奏罷明州歲貢淡菜亦是此淡字竟** 乃好事者之為而始皇事實妄誕而本草溫陽之下 女之事出於本草合併書之 則不可輕入諸瘡非瘋也近時燕泉何先生反以神 又不收也三學親浴溫泉翼目瘡發於背故本草以 淡菜

的行言人 東省四十二百五七二十

一个艺艺艺

一部一門

叉號老泉山人以眉山先塋有老翁泉故云叉梅聖 語云蘇子瞻詢黃州號東坡居士其所居之地也晚 讀輟耕錄益知人有烏蜑戸則孔奏之字亦訛書者 偷有老人泉詩東坡自註云家有老人泉公作此詩 老蘇號老泉長公號東坡人所共稱也而葉少蘊莊 子若改為啖食之啖則又為改金銀車者乎 肉乃取珠人所常食者耳賤之如菜也其義始通後 不能通後見廣人云南海取珠者名日蜑戸葢以蚌 老泉爲子瞻號 七多原管が十七辯證類 Pri

詹二有東坡畫竹下用老泉居士朱文印章據此則 **警見南越伏波廟一碑以伏波將軍姓路氏心且疑** 老泉又是子瞻號矣然豈有子犯父號之理而歐陽 又嘗聞有東坡居士老泉山人八字共一印而吾友 同時當不謬也 公作老蘇墓誌但言人號老蘇而不言其所自號亦 可疑者豈此號涉一老字而後人遂加其父耶葉蘇 後讀前漢書武帝時有路博德討南越封伏波将 名同人殊 一个美国学

ここのでは、一切では、していましていましていると、一日にいりのだくてい

升仙地也令人止知張夏之言又葛洪煉丹於羅浮 易姓為赤松子見葛洪神仙傳令金華赤松觀乃其 軍始知 山成仙晉咸和時人葛瑪一名仙翁亦煉丹而成仙 釋子則見於本傳而周珍事見於陳蕃傳中亦兩 也彼如徐稱子下陳薪之楊而周璆亦下陳蔣之 若三國魏將夏侯惇亦封代波將軍不因南越者衆 良欲從之游者事見劉何說苑晉黃初平此石者因 事世止知徐舜也又赤松子神農時雨師 馬援討交趾亦南越地也令世止知馬援也 多百里之一人辩證類 五

何傳日獨人王裔食肉芝者也史記封禪書註緣氏 時葉合王喬乃飛鳥者也周時王子喬吹笙者也神 者梁大同時人令人即以為洪為仙翁也又漢明帝 仙人庵王喬犍為武陽人亦四人同名而皆仙世止 裡年年不見春即題一片葉寄與有情人况明日亦詩友遊苑中坐流水上得大梧葉題詩云一入深宫 知葉令王喬因註之 紅葉題詩凡有五焉本事詩云顧况在洛乘閒與

まってくいっていたといればいてうなり、ロー・イグライアンド

宣宗省放宮人而盧娶其一宮人偶觀紅葉吁嗟曰 復出之事又盧渥應舉拾紅葉於御溝置之巾笥及 葉隨御溝水流出云舊龍悲秋局新恩寄早春聊題 城誰人酬和獨合情自嗟不及波中葉蕩漾來春取來苑中又於水上得葉詩以示况曰一葉題詩出禁 次行雲溪友議云明皇時張國龍盛宮女咸怨書落 陽時君恩不禁東流水葉上題詩寄與誰十餘日客 題葉放於上流詩云愁見鶯啼柳絮飛上陽宮女斷 片葉將寄接流人顧光聞而和之即前四句無後 ころ可能としは降澄斯

書成相思字此字不書名此字不書係書向秋葉上 墜上有詩曰拭翠飲愁蛾為醬心中事搦筆下庭除 溪編事云侯繼圖秋日登大慈寺樓倚闌忽木葉飘 急深宮盡日閒殷勤付紅葉好去到人間北夢項言當時偶題不意郎君收藏逐為奇事詩云流水何太 云進士李茵嘗遊苑中見御溝紅葉題詩句與盧 多書止則一事傳記者自異耳子还書細考意 逐秋風起天下有情人盡解相思死談較以爲雖 一事也雲溪友議第 段即本事詩之紀也名旣

韓昌然答柳柳州食蝦蟆詩大類毛類傳共日雖蒙 妄此則可笑 之差記而事故界焉不然何其詩之同邪侯繼黃詩 之而自補之叩苔李齿者即盧握之事此北夢項言 事目之也况雲溪友議一書而紀二事豈有差之理 耶但後之小說流紅記又訛而為于祐之事言多鄙 既不同於二人事亦大異豈可因題葉而即以爲 同矣雖有舊龍新恩二何韻脚又是焉知記者非志 蝦蟆類毛類 ご多百芸なし静盛類

知起於南齊衝陽王鈞 李商隱鄉瑟詩中 食比豢豹是好此味者不獨吳人然也 其似者也吳人多喜食之至春時鼓吹滿野無賴男 子取以為生而價亦不廉此詩末云而君復何為 勾践禮竟不聞報効大戰元鼎年就預執敗燒此尤 人以小板書別為巾箱板以其可置於巾箱也不 中統板 適怨清和 一聯蘇子間藏遊

之變故為正教之忠臣耳 年裔之遠豈至高宗時即此自璧微吸於子有忘年 為王文正公旦之弟也一時不思文正乃正宗時相 姑蘇少卿都南濠穆博學好古著逃滿家一 怨清和之音 舉所以告歐陽也後人不知遂以蘇公自得之見然 所不及也文跋中有記宗思陵宸翰一條帳以王倫 古今樂志日錦瑟之為器也共柱如粒數其聲有過 南濠娛紀 口冬頁だだ」 ム学選頻

中松詩云不羨五株封文李商隱有五松驛詩云獨 大夫後人不解謂松封夫夫者五林且唐陸贄作禁 矣有辨之者尚未明白獨雲谷雜記引如曹參賜 七大夫遷五大夫是也何其快哉予又思今上虞有 五大夫乃泰衛之第九級者按史記云封其樹為五 下長亭念過秦五松不見見輿薪遂漫延而不可解 人に公

五大夫里必當時有此一

等之爵者居馬

歷代獄名

月的電人 I Aose 級目的上 了发生 月日 同日

復得就使得之亦不識予嘗見一幅堅自則同但差 之而言之得如此真也但在宋時亦军觀劉貢文詩 澄心堂紙陳后山以謂膚如卵膜堅潔如玉此必見 園牆 云當時百金售一幅燈心堂中千萬軸後人聞此那 寺互目請室推行晉日黃沙魏日司容總名日 稽則日深室日虎穴秦日囹圄漢日若盧日都傳日 夏日均臺叉日念室殷日動止日羨里周日園上 澄心堂紙 ころうにといい辞歌師

12

漢明帝聞西天竺國有號爲僧者知往過未來之事 廷珪墨為二絕則談之尤甚矣該後山朱人且嘗見 故後山叢談辨之今徽州志又以爲出於彼地與李 語之子元宗所造詩文發原以為後主所造皆非也 語金陵燕居之名寺萬畿志作藏宋時即誤以爲知 之辯爲烈祖所造無疑惜歐陽公亦曰但不知出處 世以此紙為宋物殊不知澄心堂乃南唐烈祖徐知 厚丁及宋板所榻六帖之紙亦似之又覺差少黑也 僧寺觀 七作物は色十九十五方

非也堂堂漢朝更不能物一佛寺而即以待納一 舊館但改鴻臚為白馬耳故後世澤屠之居曰寺此 賓客之館故泰名與客者即是也白馬默經並藏於 遂名曰白馬寺此僧寺之所由始若夫止以寺名非 是後明帝於東都城門外另立精舍以處摩騰與經 峻等由家川中國漸有僧也至於五朝石符之世則 可專於佛也葉夢得石林燕語以白馬寺即漢鴻臚 又大漫矣然摩騰初來會於鴻臚寺寺葢待約四夷 追然情等訪之情見摩腦乃要歸漢後聽防城侯劉 はとうなといる神経所 1

黃帝內傳置元始真容於高觀工是也今老氏居本 之館為之卯又觀之名有三一日藏書所漢東觀是 漢有飛燕唐寶歷中亦有飛燕弘完極私者崔贊監 高觀始然亦非專於老也至朱薇宗專尚老氏宜和 又不可不知也 九年因降手部盡改天下之寺日宮改院日觀改僧 一德士改尼日女德又盡廢鐃鈑之類納之官府此 **日游视處謝玄暉賦屬玉觀是也一日高可望** 重名美婦 七何类写名十九十

二二五五四十二二二

亦不能引世本五十統起於伏義知尾而不知首可 晒也况五十絃之義一無所解按琴瑟中論曰朱襄 **ሜ瑟也且言起於漢武後雖能引史記封禪書之說** 既舉其名而復引諸書明祭篌之義似將以箜篌為 丞相侍兒小名此篇皆寓言而不知五十粒所起然 錦瑟詩玉溪生作也續筆解云說者以錦瑟爲令狐 者謝真真山谷贈詩者費盼盼建封娶者關盼盼 與張潛和者李隱舊鄭述古通者沈直宣離真鄭通 錦瑟無端五十粒 ヒ参真を於ける辯証類

耶觀此則総之多寡有自矣若錦瑟云者即大瑟之 謂也故古今樂志云錦瑟之爲器也其彩五十但無 五則五総十五絃小瑟也二十五絃中瑟也五十忿 七於五聲爲有餘豈非惑於二變二少之說而遂設 大瑟也彼謂二十三二十七者然三於五聲爲不足 氏使士達制為五絃之瑟瞽叟判為十五絃舜益之 一字似乎不通俟知詩者詳焉 一十三又有二十七之說以理考之樂聲不過乎 イが武鬼ゴカ

· 計於蜀。一一次順損惡之一粒加等之九絃為二十 彈之唐制通近楊狀元慎得其器於獨左史李芝山 **箜篌本師延爲室國之侯所製故名之也後出桑間** 春秋時已有之矣其形似瑟而小其怒有七用木鱉 為箜篌是也應砂以漢武令樂人侯暉侯調所作以 淫樂為鄭衛焉故釋名日摩靡之樂樂府錄亦日空 濮上師涓爲晉平公鼓焉鄭橋分其地而有之因命 **両太乙杜佑因日因樂人之姓非師延所作非也蓋** 侯乃鄭衛之音以其亡國之聲故號空國之侯訛而 に多項意家とん辯證類

信权齊名智字公達伯長权次也夷齊盜也胡明仲 嘗見論語疏引春秋少陽篇云伯夷姓墨名允字公 以爲波以去國隱居終,身又誰爲之謚哉如伯達仲 三粒其音多摩其聲多糜又日至宋大晟樂改祭十 是空候樂今爲蜀國紅新聲音師發舊譜李惠傳 惰 音音 鹽 多 彈 此 器 唐 李 憑 最 為 妙 手 效 楊 詩 云 本 四絃引李知幾之詩為證此必然也嗚呼其器久無 是音絕傳令有之惜未見耳予又考古醉公無渡河 伯夷叔齊考

しているとうなっています。

於是凡遇人則請問日拿諱答人者曰諱某又稱人 則曰公名某作誌名神道碑則曰公諱某令人不察 生稱名死稱諱自古而然故古今名公作亭堂等記 見孔叢子註夷齊之父墨胎氏名初字子朝韓詩外 好靜日夷庶可加也惜少陽篇不知是何書也后又 或者死後人諡之耳且諡法日執心克莊日齊安心 忽名也子以既為之名則少陽所云姓名又何韶哉 名諱壽堂 七多項賣於上七朔證類

延峻季子碑在鎮江共文日有吳延陵君子之墓世 空新日湖外青山對結爐墳前修竹亦蕭跋茂陵他處也言既死於祭祀之處獨相處魑魅耳林逋有壽 堂也按陸士衡挽歌云壽堂死魍魎註日壽堂祭祀 而言可發一笑 之母日壽堂以謂崇敬殊不知邱墓祭祀之處乃壽 日求遺墓猶喜曾無封禪書觀此可知矣今皆背 延陵碑 丁書學古紀以爲古法帖止云嗚呼有吳君 一作类写名丁

世此泰觀所以疑唐人之所書有見也丹鉛續論: 仲容模揚以傳是開元以前已有本矣子按歐陽子 厅正是此君字也歐陽公金石錄又以為孔子平生 子而已象法敦古似乎可信今碑妄将延慢之墓四 行皆辨非孔子明矣或者即仲容所書借孔子以欺 **瑜楚之故復引張從申疑記云舊石湮滅立宗命殷** 君子字作季子與見其容益漢器蜀郡洗都都字半 字除之字外三字是漢人方篆不與前六字合又音 木塔至吳葢以史記世家考之推其歲月蹤跡南不 多行をはしは経質 世四

謂陶潛作季札讀日夫子展止爰記作銘謂題有吳 延陵君子此可證為古有據此則子行敦古可信之 爲漢平津侯其一明帝時幽州從事交通楚王英見 為參乘言司馬喜相求其一在越斷髮為王騎其一 於虞延一傳 **公孫弘有五一在齊為孟嘗君見秦昭王一在中山** 言又是也但胸集無此讚戴藝文集知今非全集也 蒙然 五公孫弘 子作業歩名十十分引き

中復亦有詩云我聞蒙頂之賴多秀領惡草不生生 蒙頂茶詩云舊譜最稱蒙頂味露茅雲液勝醍醐吳 州也白樂天琴茶行云李丞相德裕入蜀得蒙餅沃 於湯餅之上移時盡化以驗其真文彦博有謝人惠 輿勝覽一統志土產俱載蒙頂茶晁氏客話亦言雅 貴而味亦頗住殊不知形已非茶不可煮飲又之香 故名其圖經云蒙頂有茶受陽氣之全故茶芳香方 世以山東蒙陰縣山所生石蘚謂之蒙茶士大夫珍 氣而茶經之所不載蒙頂茶四川雅州即古蒙山郡 1人を「こことと」一十許な五百 上

萬里即可又印為飲悟川印是事不逐主英人们之 或紀怪近時之事可妄傳即况以草除遺事中相同 程濟之事已載於奇謔類矣乃朝邑志之言予以志 清方産此茶且常有瑞雲影相現多虎豹龍蛇人亦 昨見後漢公防碑亦曰公昉遇真人服神藥後移意 所謂東蒙主耳 罕到故也但茶經品之於次若山東之蒙山乃論語 蘇若今少有者葢地既遠而蒙山有五峯最高日上 七作類菜卷十九五言光

不假修為而亦數也夫 金石惟恐後人之不信也然其得神藥即能如此是

州名稱訛

之訛已可笑也宋宣和問方脫作亂又遂改睦州 史不究其由遽曰嚴光其臺其難遂俱以嚴稱循 東漢嚴光本姓莊因避顯宗之諱遂稱嚴氏范唯作

爲

氏難與州名總誤稱此已見於他書奈無此詩之明千載英風想子慶釣臺緣此幾人登誰知避諱更嚴 嚴州至今不知其義尤爲可笑故宗俞元德有詩日 了多項をなける時間、独

白也又如蘇州因吳王殺伍子胥投之江中後人憐 舊名姑胥可知矣然姑字又訛如蘇之匠門因干將 胥山言獨胥山在耳及稱臺亦曰孤胥臺奈何吳人 人亦稱為行臺也吳既國城臺亦無矣人又稱為孤 墓故名吳人稱將爲匠今改別名矣 爲蘇州至今山臺俱名爲蘇也故蘇志志姑蘇山曰 稱胥為蘇訛孤為姑後隋平陳因姑蘇山名遂更郡 而立祠於江邊之山遂名胥山吳王又築臺於山上 了作类或名十州 对于 片

· 1 本子載聖燈然日·神燈天下山之大處往往有之 光怪耳子意此固理也故傳有聖燈嚴之名然時有 孫觀尺牘曰蘇郡太守之堂數因失火以雌黃塗而 氣叉不可成光焰即但彼之聖燈為常十之九也此 血皆足為燐豈有生也有來而死也有為者英靈之 神嗣之地每每人亦多見何也葢兵死之人牛馬之 故數峨眉衡山匡廬等處謂山之精英之氣發之為 黃堂五馬 ~ 自意於上心辯證類

園三公日 其 閣給事日黄犀太守日黄堂鬼素鄉班 一職之故曰黄堂後天下盡稱之非也天子之居曰黄 易乾卦六交皆取龍為象蓋陽物也埤雅云龍卯生 齊用覽云漢時朝臣出為太守增一馬故曰五馬見 林葢漢制公卿皆駟馬故也若曰北齊柳元伯五子 同時領郡時稱五馬非矣 古今听言不過如此昨見伊川語錄謂龍為陰物出 陽物也具九九之數戴禮說文皆以龍爲蘇輯之長 一十位类素名十八

之類級故本草收入獸部至於胎生則本草有龍胞 之諸書不同子意傳云龍生九子為某為某此亦獸 以為陰物恐必不然不知何據也曰獸類曰胎生證 山所有即古人之豢龍非真龍也乃其形相似者若 為神物變化不測如筆談所紀彭蠡一事甚明恐茅 之形狀殊可愛然不屬人五臺山者則傷人矣嘗有 人穿地得卵寄於金山寺中龍能湧水入寺取卵叉 曰龍以卵生亦非神物更一等龍必須胎生愚意能 則濕氣然然成雲又曰龍只是獸茅山華陽洞常有 七多頁意於七群證類

龍胎之物陷隱居自以親見形體俱存此又或有胎 皇圖要記曰伏羲化蠶為絲又黃帝四妃西陵氏始 蠶故乘具集載蜀中寺觀多塑女人披馬皮謂之馬 養蠶爲絲而干實搜神記以爲古有遠征者女思父 生者也不然大儒誤之耶抑傳寫者誤之耶錄俟博 語所養之馬曰若得父歸吾將嫁汝後馬迎父歸見 女輒怒父殺馬曝皮庭中忽卷女飛去下於桑間化

これ、こと、これといない。からはなっとう、いっていていることできないです。

家婦人寓氏公主據此則始於西陵氏可知故世以 際馬齒馬即不食可見矣欲祀其神古者后如享先 蠶先蠶天腳也非馬之精而何漢舊儀又曰蠶 但蠶乃馬精所化故古人禁原蠶恐傷馬也白殭蠶 世訛而爲馬明王也此于實乘吳皆因言以成訛耳 身女好而頭馬首者數一句又荀子嘗為蘭陵王或 者為是但世遠不可稽也若于實所記但因馬頭娘 頭娘以所蠶也予意化蠶之說荒唐而西陵氏養蠶 事遂駕空而神其說所謂馬頭娘者本荀子蠶賦 七分所定於十七群經類 无



七修頻葉卷二十 明仁和耶瑛仁寶著述

辩證類

胸 詩 紀 甲子

詩辨其不然謂淵明之詩有題甲子者始庚子距 辰凡十七年詩一十二首皆安帝時作也至恭帝元 少游會直亦以爲然也治平中虎止僧思悅編陶之 題甲子意謂耻事二姓故以異之後世因仍其說雖 五臣註交選以淵明詩晉所作者皆題年號入朱但

多行をで 一緒盗頂

碧湖雜記又云元與二年桓玄篡位繼而劉裕秉政 未流必至革代故所題一三云以予論之若唐若宋天 之事本所甘心計時逆推正二十年也葢淵明逆知 帝曰檀玄之時晉氏已無天下重爲劉公所延今日 至元熙二年始受禪前此名雖為晉實則非也故恭 即題甲子以自異哉别詩中又無標晉年號者所題 有晉未禪朱之前二十年內輒有耻事二姓而所作 子偶記一時事耳其說出而舊疑釋矣後蔡采之 一年庚申始禪宋夫自庚子至庚申計二十年豈

陶公之意即因復辨之以足思悅之義 **秦**叉何不題甲子耶葢偶爾題之後人偶爾類之豈 遂以為有淵明之志蔡說謬矣惜思悅尚辨未至若 府韓位贬後之詩亦紀甲子耳後因全忠篡唐人亦 固靈坊流淚抱中獎平生去舊京正指朱廹恭帝之 反不題甲子何耶至于述酒篇內豫章抗高門重華 下危而復安常有之也豈可遊料二十年後事即故 題甲子而永初元嘉之作五無軍座中送答者 一十年間胸詩豈止十二首即且未草之時逆如 多百志於二二辯證類

朝勍以宫女五人賜之昭君入宫數年不見御積悉 獨王嬌不肯後例奴求美人為閼氏上于是按圖以 昭君名始初以良家子選入掖庭漢元帝時呼韓來 怨乃請掖庭令求行此前漢匈奴傳之言也西京雜 川白云雜記即劉歆之漢書而班固所取不盡二萬 紀乃云帝常使畫工圖形按圖召幸宮人皆賂畫工 昭君行按前漢書作于班固雜紀乃葛稚川者也雅 言及小異者餘成此書餘則固已全取為漢書矣 平何對支行二十二

前日司或班此不識可也今死以

藏之書經換於事張漢雲各雜記辯之甚明但文多 襲寬楊杜樊青等俱棄市此又樂府解題所載 畫工人皆知毛延壽一人而不知同時有劉向陳散 而難備錄葢以義之兩次事也令予畧具辯直著其 雜記之言而不知昭君之實也就如雜記所言當時 之當以班史為是葢班則漢為尚葛乃晉人也亦或 觀此則非小異理當相同或班更不載可也今能載 傳寫之訛不可知惜其葛言一出而後世論者孤據 1多頁意公二辯整節、>三

意遂以數頭贈之得其妙翰雲策七籤俱緣以為經 語所遊與多山陰道士如相見應寫黃庭換白鶩此 軍詩日右軍本清直瀟灑在風塵山陰遇羽容愛 與舊故後人指為 得因爲之為換也此出傳中所謂寫畢欣然雜意而 别主人又送賀賓客歸越詩鏡湖秋水漾晴波任客 好整資掃素寫道德筆精妙入神書罷籍意夫何 書黃庭經亦山陰道士好黃庭又知義之愛白 書道德經是偶悅山陰道士之意求市不 「作力」を言 一事辯之紛紛也獨李太白於右

の白了至如此漢也

弗與錯認為曹霸誤矣又謂高適作送人赴越上 靖國修未知孰是 朱葛常之作韻語陽秋好處固多然以三國吳人曹 年三月三日雷氏斷貞元十一年七月八日再修其 冰清古琴有見二處其一 可知矣至若行極之論固精恐白不至如此惧也 周公謹雲烟過眼所載為店開成中郭亮製建中 陽秋誤記 雨冰清琴 多りりまたらいこし 上解證類 一岳珂程史所電為人歷三

以為今之會稽可乎但春秋時因越併吳蘇松當 名為越矣然終不可易其人名之越况在於唐時可 也蘇松常鎮四府秦漢名為會稽郡非越之會稽也 不考而用之萬又不特錯為之解且又不知蘇 、縣隸今會稽 暫稱之名也乎高因古書中有會稽三吳之 用震翰華鱸故事被人譏非其地解曰漢地里志 針毡 然不知高適既錯而陽秋之 2解亦錯

字義且關字仍註龍春切則依舊當爲倫字矣其 **前會雖有兩收皆引釋於倫字之下而無一字及** 盡倫中韻同而音近詩法所忌也故讀曰關皮日休 有白輪巾下髮如絲之何有一本註作關想始於 綸字世人皆知兩音一曰倫一曰關而不知其故也 之流血遂有此言 世皆以人性不堪處如坐針毡不知出晉武帝太子 、杜錫亮直也烈太子惡之置針於錫坐毡中刺 綸巾 1多頁表,二牌歷真 £

易志言宋建亦恐訛也但佛之銅鐵何不同即豈澄 知矣 佛以其異也嘗聞予友孫惟謙光云過真定見銅佛 集異、紀載隋開皇中年州釋子澄玄鑄鐵佛高七十 以二收正因韻書起於沈約若說文止於一收為可 有高七丈者其寺名龍與按真定即古并州龍興寺 尺三鑄拾身而後成轉世為李暠造平等閣以覆鐵 統志以為宋建閣名大悲予意寺閣之名或後所 作类写名二十五十五

著獨中試 歐陽公新茶詩日鄙哉穀雨鎗與旗王荆公叉曰新 世傳之說不同亦如塵史之意然皆在取列也不知 旗過此則不堪矣葉清臣煮茶述日粉館末旗益以 初生如針而有白毫故日粉館後大則如族矣此與 茶塵史謂茶之始生而嫩者為一鎗寖大而展為 至自是一佛而鑄後復有所修即 茶族錦 一旗則似不取也或者二公以雀舌為旗 比多頁是这一样感質 横 竪而細嫩於湯中者謂之旗鎗

盡疑家七十二必有一 曹操疑塚在漳河上宋人俞符有詩曰生前欺天絕 論亦未可知姑記之 鎗耳世不知雀舌乃茶之下品令人認作旗鎗非是 到工壟人言疑塚我不疑我有一法君未知直須掘 漢統死後欺人設疑塚人生用智死即休何用餘機 故背人有詩云誰把嫩香名雀舌定應北答未曾嘗 不知靈草天然異一夜春風一寸長或二公又有别 曹操疑塚 作为人名二十 塚葬君屍陶九成以爲此言

理師でしかい日内ではしてんなっていいけかってい

枝餘叢生顯密之意予謂之鍋焦片初學效之猶愁 活潤之態予謂之假山石四明王廷直諤亦以畫名 東南其書樹木多着烟靄之態勢如簽墨而無四 弘治間長洲沈啟南周宮一而能詩又以畫馳名其畫 疑人工然始為疑塚者孔林 司之<u>斧</u>

就也子則以為 孺子之見耳使孟德間之必 見笑於地下大孟德之相豈真在於疑塚哉多設以 石自坡脚直上脈絡形勢纍纍如疊成之狀而無 沈王二書 多頁式が

こ、特

数

東

羞也使以當時心晉而傳之無是理也傳中云山濤 嵇康魏人**鍾會**憾之譜於司馬昭然助母邱儉而殺 人但知阿畴心曹操小字昨讀李德裕所 將去選官舉康自代夫濤為吏部解官時武帝受禪 刻馬畫虎然一 之實景元三年事也未嘗一日事晉晉史有傳康之 後事也康死久矣史可信耶 嵇康 一子住處亦多此其一節也

以本土門園の版ののでとなり上自五

夫子當行使弟子持兩具已而果兩兩具二字其來 今人以葢笠之類為雨具史記仲尼弟子列傳日 古賢小字集中亦未收 累自稱為阿滿始知阿瞞乃明皇小字與操同也雖 見兵攢耀日驚懼賴高力上在左右獲安上皇日微 軍阿購為兵死鬼矢叉羯鼓錄內與寧王簪花事 阿 具 條以李輔國矯詔遷太上皇於西內中路 |多頁是於二二辯證類

諸木中黃楊為難長故諺有之曰三年長一寸雷驚 處全旗子亦脚想不避入韓昌黎寄詩曰一娘亦順 老無齒温庭筠醉歌又日洛陽虛全稱文房妻子 坡詩云園中草木應無數只有黃楊厄閏年豈閏年 之說自有所據即 · 可用年倒長一寸是但言俗說亦不經見然東 尺器寫言也與雅云黃楊木性堅難長俗言處 黃楊難長 赤脚科頭 化类麦名二

下, 你看一里并坐吗了怎么

思真可為熟語也夫姬固周姓亦謂婦人美稱韻會 人為處姬城夫人為城姬政和間帝女下嫁日帝姬 葉石林燕語曰婦人無名以姓爲名故周人稱王姬 伯姬周姓也後世不思其故遂以姬為通稱以虞 聖傳脫帽露頂王公前李順又贈曰露頂據胡床長 美人稱姬 多原表公二辯證類

黃帝姓姬炎帝姓姜左傳雖有姬姜連稱之辭獨用 之釋也毛詩又曰彼美淑姬師古曰周貴於衆國之 以為保所塔不知何據黑龍潭在安榮坊天晴時水 女所以婦人之美者稱姬若以國姓而後世傳說則 保权令人以保权緣何不保夫之句說傳又罪雪錄 色碧篠将雨則先一日變黑故名今訛為烏龍潭 姜字稱婦人可乎 平中僧永保化綠築塔人以師叔稱之遂名啓日 杭保权烏龍 北伯类学名二

一世に名文川中水川上してからにしくたけ

一地矣前出誌書後出朱御史林采文集 雞口牛後

貴莫貴於為聖賢富英富於畜道德貧莫貧於未聞 則泰言合從者又言牛從哉當以史記爲是 者葢故以惡語侵韓欲昭侯怒而從之耳愚問口後 雞尸牛從而沈存中取之鮑彪核註則日秦稱牛後 史記蘇秦說韓王曰寧為雞口莫為牛後舊國策作 日順當時鄙諺如此亦非秦所故為也若果如國策 格言

经过一种查页

書惟此與中與頌最爲奇偉惜中與頌在歐陽公集 東方朔書贊晉夏侯湛換唐顏真卵書也昔人論顏 梭山之言後四句乃方蛟峯續之者今併書之故尤 道賤莫賤於不知耻士能引道日達士不安分日窮 不知為誰耳 知誰為之者得其一者或不知其二也前四句乃陸 2時に無原刻今併補本亦鮮畫像貲雉流於世世 方朔書贊 一時日天流芳百世日壽右格言八句世皆不 1作为生名二十十二十

歐陽文忠公金石錄日余集古文自周泰以下訖于 以碑為是 就友與交字固二義無異世與俗二字豈可並哉當 差也况木板石刻字之大小已殊而說之難易自別 曰棄世選本日神交造化碑日神友子意木板易於 多寶之自今觀之字有大小拱柳亦補本揚損者耳 又其文與交選所載有二字不同選本案俗登仙碑 刻因亦多訛石則堅久考訂必正就使重刻亦不 冬夏麦子 上群 遊頻

· 元斌老米面金石錄亦可謂常海鄧林也衛夫人王 逸少之師學書者皆知之但少碑刻布流於世歐陽 顯德凡千餘卷其名臣顯達下至幽隱之士所書莫 之不收者何耶豈書法之不足取耶否則如刀劒錄 之鉄干將鎖鄉甚為缺典按高氏唐祭軍房隣之妻 不皆有而婦人之書惟此高氏一人子以歐陽好古 衛夫人名錄字茂淌晉汝陰太守李郅妻并註于右 漢唐事能 長務陰命張君表颂碑載文帝遊上林別禽 作类 生名二十

明明我阿大姐即大事明新出了是谁太阿上人名

쩆也其篆李臶之以為陳惟玉書李漢以為黃公設 皆復位與史云白因李進後乃抵之善惡不同如此 子以前當依碑葢公事也史或訛後當依史私碑也 絳州與龍宮有碧落石像背刻其篆文世傳為碧落 昌广德裕起刑狱五宰相寫顏外公承是一年宠者 令令退為商夫與今史交迴異又唐白飯中碑云會 四万分个不對更問晉夫嗇夫事對於是進嗇大為 多言是於二一辯節類

壽五總志以爲一在澤州立於佛龕之西貴公談為 姚立石以表孝此或非也何後世不**傳而**諸書不言 交成有二道士來請刻之閉戸三日不問人聲人怪 **即抑亦為孝子事耶或為黃公訛也洛中紀與乃云** 宁之言意碑字必損於歐陽之後故後於歐陽若又 而破戸惟見二白偽飛去篆刻宛然今世未知其詳 但云道士寫畢化鶴而去又日李陽冰臥看三日毀 數按歐陽集古錄亦以此說尤怪不足爲信又無毁 共佳者數字憶此後世見其字之美懋而離其能對 一つからいろう

智学的水之中也児勢休豊巴香者战就是城有道

難辯而復書即今附錄于左以俟好古者得有以考 **港銜恤在灰寘懷摩所永言報德思教** 馬其文曰有唐五十三祀龍集敦牂哀子李訓誼譯 門陽冰之右子行叉日字雖多有不合法處而自有 神氣今讀其字果於難識昨獲楷書者一通乃成通 吾子行學古編已辯爲陽冰之書益唐人能樂者無 图学陽冰之事也况陽外豈忌善者哉就仗誠有道 上孰肯不知其名而使之刻耶又且有化鳥之妄元 一年七月十一日鄭永規所立豈非亦因其字之 冬夏是於一下辯證類

立大道天尊逮待真像男者稽古藐觀遂初真宰真、 域惟恍惟惚理真視聽之端是以啊幹一順風勢乎 審闹動容資於典禮發言光子箴訓故粒級得肅家 戴列星而張雲氣固亦好一章逸軌肸體孤風淳化 關蒙蒙靈遊條忽九咳導飛麻而從敦圉俯仰六合 於寥廓之傷馬至於玉笈宜凝琅函吐秘方勢一 其瞭剛契無爽伏以先此含真載德克懋台華正位 靡索汾陽御缺一省然自喪曠矣哉道之韞也其寄 混好一表於中華 五之又立蹟超言像之 一个本是 年

「国土人の政権」関係中国リーハル氏に対対は、「人人は」ノーモーと

字寫真容庶幾終、古而土木非可人之致鎔鑄為海 這創致一徒深寄哀何地所以食速餘漏所福玄冰 訓慈勉備隆偷存視息過移氣序几筵寂寞瞻望長 等痛經過順感切風枝泣血攀號自期顛殞武奉嚴 微言之處範儒玄兼洞真俗兩該德冠母儀事高嬪 则量圖臭天缺二 於無逆大當叶曜中閨以睦兄**你**殊一分甘之澤徙 抗志澄源准館儀山參楊實之處所鉄 之規義越人倫恩深振古重以疑神道域 七多頁是这二一辯查與 積善無徵告罰奄鍾茶藝俄集訓 恒敗致暢

三 學致一 庶斯無板昔人銜哀問極鉛漿騰聲柔缺 齊極介茲多碰藩度惟隆如山作固示播熊章之烈 真缺二疑念門之易奔琳華揚彩若缺一房之可觀 之馥載彫爰數式展飲 **電裝交映数駕監帝晨飾翠雲之幹一香童故朱陵** 循陔自動襲申鄉一馬之志孔明在鑒匪月道殺目 雲路融心懸解完美帶夷注儀對以洞與指乾坤 願棲真碧落飛針一 盜之光肅奉冲規圖輝貞質粹容伊穆立儀有燒金 一个类写名二十 黃庭锅羣帝於天關搞列仙於 所以此勝因上資神理伏

はかしはかいにうではにはいいり

今以史考之少一太息意新書內則俱載之奈分為 賈生治安策可爲痛哭者一流涕者二長太息者六 古遠矣 右碧落碑又有無缺字者則恐近時翻刻筆法不逮 空傳叨心好一慕終天何及 弱喘情不速交至还兵飲直書心事音儀日遠風烈 清輝然範宛若前致一临言是強一敢忘刻紀餘魂 · 克西義切張 為之 恭至德興思 崩深陸機之 賦 兄 買誼一太息 し冬頃だらこし特熱類

支何以無劉字止有卯金田鐂字即此皆不可曉 漢以火德從所勝故洛字改從錐而國號漢字又何 不忌耶劉字爲卯金刀故作剛卯行金刀而國姓說 息者此其一也 各篇又不似史之撮其要後復逐篇對以史文惟銅 一篇史未曾取疑即是也不然何以日可為長太 韓柳非寓言 漢諱不諱 石鼎聯何稱道土蘇懷爾明人以昌黎自托 作类型之二十 湖上步

リーニーリーには一大きによるいたにはいいに

古合人言三代交易皆回以有易無不日抱布質絲 品東亦載李赤詩短紋以李後爲厠鬼所惑而終據 詩刻柳文載李赤傳人以柳州寓言義嘲時人以文 為戲然呂山吳汝琇家有李赤詩集數章又讀唐詩 防領州有堯山爲一境之望上有唐衡岳道上爾明 且日有軒轅集又朱張南軒守靜江時有奏疏日臣 見其奇與高古也子讀姓氏急就編有軒轅爾明名 此則二文實有是事矣 三代交易專物 にを見たるに辞る類

香亭北百花香美人睡起薄梳洗燕舞鶯啼空斷影 幕足霑花兩隴水春多逆浪風陶淵明詩云採菊東子美詩有夜足霑沙雨春多逆水風樂天詩云巫山 專使之物矣此亦論錢穀者所當知 則回以聚易械器然而鹽鐵論錯幣日夏后以玄具 南山又東坡贖麗人行首四句深宮無人春晝長沉 籬下悠然見南山韋應物亦有採菊露未晞舉頭見 人以紫石後世或金錢刀布則知三代之時亦有 詩非蹈襲 一个科麦先二十五

117 11:11:11

・アプレアーニアレレをアルエンることかく

故欲逐首取裁曰詩詩選所謂樂天多於敷行山谷 往為已得也若夫黃魯直黔南十絕則又不在此例 及前賢更勿疑遞相祖述復先誰大抵誦人詩多往 化而應物天錫固竊詩者哉故老杜嘗戲爲詩曰咏 為可厭予畧錄數首於右以見陶杜豈特待白韋點 **薩天錫題楊妃病齒詩則云沉香亭北春晝長海棠** 則以為點鐵化金刺則以為智襲古詩附會譏消殊 畧少變其文如此等詩不可盡述每見錄於詩話美 起扶殘粒清歌炒舞一時靜熱語鶯啼字断腸

黄公之可笑 之語告之山谷大笑曰點鐵化金如此快耶夫衡 不知何時人也誰思不夢粱錄無刻本故亦不知作 故門兩衡山尉聽偶然遇事信手書爾廖復以點鏡 事物紀原序文以為作者逸其姓氏乃高承所作品 **尉廳之詩固然而黔南十絕豈亦忘之爲得也此又** 巧於剪裁是也又花廖嘗在宜州問魯直日君何累 著書人名 何曾直曰庭堅少時誦熟人而忘其為何人詩 作类支之二

及出乃成左氏傳議一帖今之為師者皆以此警惰 東萊呂成公祖謙娶後一月不出閨人謂其色荒也 者褚少孫也 序天寶遺事涿州人王伯成作見錄史記稱诸先生 宋于國實作出武林元倉子宜城人王士源作見孟 錄則宋耐得翁換一春常費買花錢風入松之詞則 書金剛經乃宋靈隱寺僧真菴道周集出震澤夷游 者乃錢塘吳自收作出南京吳元人也三十六般象 左氏博議 多質表於二十辯證類

一余則疑之葢一月三十日今博議不下八九十篇一 試之文而作紙板皆住信舊書也則知不傳已久宜 快總二十五卷百六十八篇前有自序謂爲諸生課 日將幾篇耶况又言精選則其他尚多古人雖力勤 而亦恐不若是之易也後乃于金陵鬻書者得一全

乎人言若是

上在唐慈恩寺中無疑故杜老有登慈恩寺塔詩至 **鴈塔者以雙鴈飛翔忽頻一而下人遂瘞鴈建塔於**

一ついたにかけてんといりはりはするアファインという

然戴拉之說抑偽言印 士之說因宋擬唐題名慈恩之故後遂成其訛耶不 前後不一非止於新進士也據此予恐題名止於進 得唐縣整題名石刻細閱之凡習題姓名僧道士庶 於柱籍堂屬唐慈恩之題耳昨寶戴埔鼠璞以謂予 節不同其義其時則一也故朱制進士及第必賜名 於題名之說一云車摩及第個個題名寺塔遂為故 周酸胡 云張莒本寺中閉遊戲題同年之名於塔然 多恒吃吃上精發與

聚即墨與阿大夫者乃佞臣周破胡出烈女傳 作类雪名二十

工修類菜卷二十

明仁和即瑛仁寶著述

辩證類

片染石黃起火者為夜光奴鄒陽傳又有夜光之璧 螢火一名夜光淮南子以月名夜光輟耕錄載薄木 合玉樓寒起栗又列仙傳以王母所居有玉樓十二 李賀作白玉樓記道家以兩肩爲玉樓故坡詩云東 唐睿宗所御琵琶名曰玉環又楊貴妃小名曰玉環 玉樓玉環夜光

七多的意义二十一牌遊類

字放角世紀名端字執嘉唐宰相曹參字子故事物 未考具者一人漢高父名端一名執嘉經註帝名温 古人名字不載之史而維出諸書餘冬序錄備矣然 名此皆同名者也 **胸奮點間諸書皆以為蟲名即蚯蚓也漢書又為縣** 墨客多能手談而林和靖乃曰平生所不能者 名字具 和時能棋 一个类爱老二十

林梁摧續仙傳又作繼樓 今人以衣敝者為藍縷老杜詩日山僧衣藍縷告訴 是着棋一事亦與之同逋翁乃擔糞者耶 年曹社醉春風彈弓園圃陰森下棋子聽堂寂靜中 能也又春暮寄懷曹南通詩云跌岩情懷每事同十 當賤惡若是始疑之後見本集內題詩壁有云坐讀 擔葉與着棋耳其鄙賤之如此愚謂着棋雖無益不 七多有意於二十一時地域

韓子通解曰伯夷哀天下之偷且以彊则服食其葛 時已為之矣然史記曰淳于兒者齊之贅壻也則又 今之贅垢者甚為非禮然亦行之已人賈誼治安策 日敗故泰人家富子壯則出分家貧子壯則出養秦 日商君遺禮義棄仁恩并心於進取行之二歲秦俗 夷齊衣葛 个头是一十一

局衣川道など所無りとかと人事とよる

云坐久喧蹔息樓臺惟月明無囚住清景日出事還 第一句蓋武元衝被剌時前夜之詩以為誠也其詩 世傳日出事還生難將一人手掩得天下目但存方 寸地留與子孫耕往往形諸言語莫知所來殊不知 亦有周昌鄧艾之病 韓十八杏楊子書中「東野吃吃說足下不離口是 爲衣則諸本之所無也此亦故事之未聞 諺語出詩 孟郊口吃 多質表学三二 辯證類

晚飯少奥口活到九十九菖蒲花難見面前二旬亦來相訪如何是治生但存方寸地留與子孫耕又若雲陽草中綠第四五句乃朱質仙翁詩也詩曰有客 是古樂府三叟之詩後二句施肩吾之詩也特揭之 欺明當自戮難將一人手掩得天下目不見三尺墳本圖行地速不知駕御難舉足成顛覆欺暗尚不能生第二三句是曹鄴咏李斯者也詩云一車致三轂

明是一大時代一名 计一百分 面下下的

以優劣論之前則不如後也昨偶得雜錄一冊前詞 成行湘江路遠吳苑池荒奈月朦朦人香杳水茫茫 乃朱人高竹屋者也豈非因姓同而訛之耶季廸名 春光向菊前蓮後纔芳鴈來時節寒沁羅裳正一番 詞也不知季廸乃是行香子其詞云如此紅粧不見 捲西風景明月粉香殘六橋烟水寒世謂高季廸之 露嬌啼色隹夢入仙城風流石曼卿宮袍呼醇醒休 有菩薩蠻詠蘇吳芙蓉云紅雲牛壓秋波急髭數拉 番雨一番霜蘭舟不採寂寞橫塘强相依暮柳 七冬原表公二一辯證類 四

字其名也少好結俠客有恢復中原之志故晓獎 卷行世 陸游字務觀母嘗夢秦少游而生故以秦名爲字而 詩評云許渾千首水杜甫一生愁不知太白七言絕 何每是地名何也 徐貴為吳下詩宗竹屋名觀國字廣王有竹屋詞一 啓始蘇人國初編修元史撰戸部侍郎與楊基張羽 陸放翁 名公詩病 一イガリネニー

では、こうない しまりにしていたりならんというというというという

寺詩也子意太白之詩前二句夜宿峯頂寺手可 危樓高百尺手可摘星辰不敢高聲語恐驚大上人 吟是作西清詩話又辯非楊億之詩乃太白榜峰頂 世傳此詩為楊大年生數歲未語一 似其詩也但惜為韓促胄之客耳此詩本集亦無 心告老翁此亦有三躍渡河之態史稱天十豪邁正 前事空但悲不見九州同王師克復中原山家於無 楊大年絕何 律足見其情至於臨終一絕云死後無知 一日発雙觸竹遂 五

之地合飲以泉稱曰席上亦一 方言日坐地亦原於古之意數古無泉燕飲即設於 **寡人坐地二三子皆坐地君子獨塞草而坐是也今** 古無然椅席地而坐放坐字從上齊以公問晏子日 即定為一人者也 行錄亦無但古今人相同一二句者往往有之不可 星辰已與楊不同而其集中亦不見載及考楊之言 上席上即地上之席也至於祭先故曰置之豆問 坐地席上 作为事を一十一ラーラ 一原於古之意與此禮

たが、というには手

好姻緣之間臥病思金鍾而有乞與金鍾病眼明之 已白無路掃王門唇命無恥可知又出使活婦而有 出空頭物不忠孰甚奉使兩浙獻詩錢俶云此生 彦謙後也石野時遊諱收日陶穀後納店氏為婿已 可惟矣進身因李松得位後乃排之此負恩也神 見諸書所裁穢德頗衆暑舉一二已见大節穀乃曹 世眷以胸穀交雅清致之士多姿講談而稱對之 陶穀 **修訂完任上辦證**刻

失求之野信乎

禮記日袍必有表註日衰衣也又與服志問公抱成 詩至欺待的使書客旨以取良馬此何等人也史稱 如今道士所執其來亦遠樂記曰武王散軍而郊社 不知始也笏手板也共制有二上圓下方上注下方 原以為始於宇文護因學紀開以為始於隋大業古 耻備焉士亦何貴於交雅哉 王宴居故施和如范雎鄉和之類其水遠矣事物紀 名望者巧言以誠之嗚呼一身之間世之極惡無 二个类型名二一

韓がは時間が既に代からずは事格が人の時間というにです。

都下東還聚人問在道所經一公日云則知今日 今之僧名以上字為姓下字為名人稱之則以下字 晉惠遠唐人皆稱遠公東坡臥游錄載道一遇雪從 加公字并言人徒惡其稱之尊也殊不知其來遠矣 以球玉諸侯以象齒文士以竹但空言耳紀聞以為 故不足深責王厚齋號稱博學亦何至此 始於宇交周保定四年此又不知何據也喧馮鏗董 **禪冕縉笏歷代所有續事始以爲周之前已有天子** 僧稱公 上冬百点卷二王 賴麗瀬

清波雜志載錢譜十卷乃宋紹聖間李孝美所著山 之所稱不足笑也 之品樣悉為其之文昌雜錄又記史思明鑄順天錢 唐人顧恆張台先有築說而後修成者也周泰後錢 寶豈古人先知抑後人補之即必有說也予意好事 說郭乃元陶九成所緝不知何以直至國朝永樂通 之事世無知者說郭亦有錢譜一卷言歷代錢名但 者泉較諸家之譜更考近世園法沿革增入十布契 一十多一八十二

りしてではなってあってまずりというでしていた。

錦片玉雖爲可貴玩之易盡蘭亭既交而長直若文 錦百丈展玩之間無不滿意也昨偶讀来思陵翰墨 當道曾取觀之以筆法不類遂還其主子嘗聞詹仲 者余亦曰或過意者别紙數行數字事又不文若寸 日者此言或過叉目別帖交牘之類並無一紙可比 和論右軍書禊帖事云書後復書數百本終不及當 禊帖定武本今不可得矣聞其石在金華一士人家 刀之類萃之為一書亦制度之美也不亦善乎 蘭亭 心多真实於二二時節類

志亦有此論遂書 一作类灵光二十

落霞乃鳥也余舊嘗於內臣養戸處見之形如鸚哥 鴨葢因野鴨逐飛蛾欲食故日齊飛此又强解可笑 少大遍體辨羽盛雪叢說以為飛蛾娛矣又曰鶩野

落花與芝葢齊飛楊柳共春旗一色之何也 史失蕭李事

然王勃序女世以爲落霞與孤鹜齊飛秋水共長天

色古今奇句昨讀困學紀聞乃知變庾信馬射賦

與九弟言之吾南歸但為太乙宮主足矣他無望於 宋和議成顯仁后徽宗如將還欽宗挽其裾日汝歸 此億度之言恐不能服高宗之心昨讀朝野遺記云 復不堅者恐欽宗回時則當讓位與之也予嘗以爲 吾邑尚書胡亦清世寧嘗有時論一篇以宋高宗恢 言固作史之法唐李邕傳不言能書此豈可畧 買挺才一一作史見此人事幾主歷幾任有何建立有 何長可錄今漢史刑法書云蕭何作律九章本傳不 宋高宗不欲恢復 で 日本では 一 財産類

謂胡公之實證也叉考終欽宗在虜宋止遣巫伋 詢其報德漫日太后不相忘畧修靈泉縣朱仙觀足 矣拂衣出時上方視朝仗下急跡訪之無得矣此可 足矣被一目存誓言可也后場然起拜日師聖人也 脫然而復明后喜求終治其右道士矣目一目視物 九哥也寫於后不能却為之誓日再先歸苗不來迎 知吾之隱設几而留謝之皆不答纔啜茶遽索去后 明募醫療者莫效有道士應募入官金針一撥左翳 瞽吾目乃升車旣歸因是間隔所見大異不久后失 信料電色コーラーで

印に入ると言いいる

迎而不終請亦可疑

以漢祖因嫂不與之羨故以其名封說也 吳羨誠有為也又如頡羨乃顏川地名新編十二間 河南某縣有東不羨寒城有西不羨想即是也今人 并干里皆蘇州地名出跟今呼蘇人為遊政變尊乃 將塩豉下蓴美殊不知求下末下也當時誤寫未字 鼓之意也東坡之詩亦曰每憐蕈菜下塩豉又曰肯 陸機曰千里蓴羹未下塩豉人皆以蓴燙不減於塩

に必須に大いて、一川路教

旦傳 馬字子文安昌侯又一張馬字伯達襄國人太尉陳 太守朱買臣章帝時貢禹高祖時亦有謁者貢禹張 武帝王褒朱買臣元帝時有尚書左僕射王褒武昌 廣陵者親傳一為齊王相者王傳蒙皆戰國時人漢 召平有三人一為秦東陵侯種瓜者一為聲東勝徇 哀間尚書出曾孫陳寵傳一王莽右將軍出燕刺王 成字子康相人御史中丞萬年子也一陳咸洨人成 同時姓名相同 王莽篡漢者也此皆漢時人也又管時有吳 一一作为家名二十

次十七十丁不小

いりは、自己です人が一下人が「一大人」ではたりしばい

論也 若隨筆所紀父子公孫名字相同則誠可惡又不足 晉人也若夫姓名相同而世不同者如董仲舒王珪 **易尹王愷武帝時有劉毅晉末又有一劉毅晉本紀** 傳晉武帝之舅名王愷與石崇爭侈安帝時又有丹 降將孫秀見賈元傅又趙王倫有嬖人孫秀見陶侃 不可枚舉若前數人因其同世錄出令人可以別白 有彭城內史周撫又王敦傳中有周撫為將者此皆 宋詩禁 心多項表於一戶一辯證獲

定丞相之死或嫁秋雨春風之句為陶孫所作韓作 朱寶慶中史爾遠廢立錢塘書肆陳起宗之能詩凡 胄下吏捕之二公遂俱得罪詩學因是以禁此諸家 秋雨梧桐皇子府春風楊柳相公騰蓋哀濟町而背 傳記之說也昨見齊東野語又云當時李孝知為言 師橋之句又敖臞庵陶孫為太學生時以詩痛趙忠 朝骨朽人間寫未消夜月池臺王傅宅春風楊柳太 彌遠也本用劉屏山汴京即事詩日空嗟覆鼎誤前 江湖詩人與善者則刊江湖集以售有劉後村詩云 一个老子完

八年 沙町古港 第一十二岁 医胃 補供 等端。 三江河山水, 三江

官與曾極有豐欲坐罪無由會江湖集中有極詩云 意聞之不深察爾 之然子嘗觀紀元諸事之書多有同於今時者暑述 劾也不知公謹相近當時何以言之想即嫁陶孫之 風俗溺人難於變也尚矣我國家一院其弊宜盡革 為極詩并劾之子意刊集或不可改名劉某亦難於 九十日春晴景少百千年事亂時多又改秋雨春風 一二以見因襲之風難變也如設酒則每桌五果五 酒錢元俗 下於原宗的二十一 辯證類

諸事曰人情錢寬得錢多口得手但公事錢多因論 逢節送禮曰追節錢管一事而索錢曰常例錢迎送 取錢之言何見官府曰拜見錢白手取人曰撒花錢 禮但元進爵之時多一半跪耳此酒之事事同也如 盤之間排列壺盞馬孟今之折孟次把盞尊卑行跪 按五蔬菜湯食非五則七酒行無算另置酒桌於兩 訴而命名則與今不同也又如全真教白蓮教回回 **教尼姑教亦元時之所尚者** 学等中国当日本人力学是最地上「丁」人言義歌 阿堵潦倒 「小学」

安舉目遍歷日諸侯有道守在四隣明公何須壁間 著阿堵靠援此為證其義尤明可知當時之方言也 溫同謝安王坦之登新亭大陳兵衛欲於座上害安 又潦倒乃醖籍也後人以為不偶誤矣如史云朱武 見雲谷雜記叉引殷浩見衛經曰理亦應阿堵上 特試之以錢繞床使不能行因曰去阿堵物願愷之 人遂以錢為阿堵眼為阿堵每以語人人尚疑之昨 每畫入成多不點睛謂曰傳神爲照正在阿堵間 阿堵當時方言若今之這裏也王行口不言錢家 上冬恒季卷二十一辯證類

其異圖也至無一字一語終日酒酣臥睡一日朝廷 陰人也元季張士誠開宏文館固延致之廉夫心知 雅藏子魏程晓詩云今世稚藏了觸熱到人家謂不 崔瞻傳云容止臨籍者為潦倒生可見矣 帝舉止行事似劉穆之此非醖籍潦倒士即又北史 暁事之意 元江西儒學提舉楊維旗廣夫號鏡崖博學能文山 能藏子 楊銕崖詩 ーイタスカンターニ

於士誠處未嘗到也曾獻五論并復書直詆所用非 臣且向日邊回袖中一管春秋筆不為傍人取次裁 近臣促入京師廉夫托疾固辭知不可得也作詩縊 幾時開張見之知終不就遂放歸至天朝革命又令 死其詩曰天子來徵老秀才秀才懶下讀書臺商山 歷起海上年年御酒來如此風塵如此酒老夫懷抱照酒於士誠康夫以指寫塵桌一絕云山前日日風 一詩事熟誦人口然考其具廷臣所作之傳則廉夫 為秦嬰出黃石終從孺子來太守免勞堂下拜使 上各百年之二二一一時證類 古

人洪武三年正月又嘗至京師有疾回與此不同或 工作、光生与発ニーーコン

者廷臣之傳尚當信也其號鐵崖初居吾杭鐵冶貨

後號鐵笛至淞江得莫冶所製鐵笛因二詩并識

馬夏盡

也運 今馬夏成堂大軸亦少見矣所見者孤峰獨樹果無 太宗管言夏珪馬遠之畫乃殘山剩水朱偏安之物 山疊水曲折之妙真可謂至言好者正詩文關國

詩詔出處

為越王時飛來不知何據也又有人作一對云飛峯 杭飛來峰在兩山之最秀者其名因晉咸和元年酉 何年飛來至今名之記憶說郛中不知何書所載以 天僧慧理登山嘆曰此是中天竺靈鷲之小峰不知 儒余應筆一則錢塘瞿宗吉詩話 人所作宋遺事所引虞集草語語不著出處一 水東日記所錄皇朱第十六龍飛之詩以爲不知何 動不如一靜念佛求人不如求已亦焦飛峰之說 飛來峰 上の首になることは経婚

又謂蕭子雲曰章草者漢齊相杜操始變葉法非也 杜操善草書章帝喜之令上表亦作草書故曰章草 之急就章矣世因不知急就章而併此懵然况數說 混淆莫之辯正令畧為明之張懷瓘書斷日建中初 章草者漢元時黃門令史游作急就章繼而杜操皇 象張芝始變草法以書此章故日章草未羅願常言 去此尤荒唐之甚也 恐亦荒唐後世又於峰洞中多鐫佛像以鎮慮復飛 一作类素者二十一

又「「一年」」「「日本」日子子日子子」人は、「一」と

者但謂之草又曰本無章名因漢杜操善此書章帝 草哉黃伯思法帖刊誤云儿草書分波磔者名章草 謬明矣復曰可追於章奏者即懷瓘意也不知何據 獨古隸之生今正書故章事者當在草書先若章帝 之漢俗簡隋斯以行是也據此則自相疑惑謂之書 且章帝喜杜書令之草表庶有可通豈一繁章奏可 斷可平近世又以法帖首千文辰宿等八十四字以 為漢章帝所書遂為章草然黃山谷米元章俱辯為 叉引王愔以元帝時史游作急就章解散隸體粗書 七多百年天二二時證類

隸之生今正書葢史游以倉頡篇中正字作急就章 一碟今以分波磔者即曰章草使張杜之本亦傳未可 操皇象張芝方草書急就後惟黃之本傳焉黃多波 碟是為八分而皇象特少變八分而草之耳故多波 即以波磔者名之也觀法帖張書可知矣其日猶古 正字者古真書也泰人王次仲以古書方廣加少彼 即前二說不必辯矣其曰分波磔者為章草葢由杜 矣此雖似明白猶未纖悉其義何也本無章名以下 稱之故後世目焉今卷首偶章草便以爲章帝書謬 一个光江之之二

できた人 ! こまん まくせいは、食が ! デュルではきい ! あたけにくずいして

誓解七十二候於天地類矣其文藏於管子准南子 之章草耶如此則章草方明而書之來歷亦敗幾也 事而訛一二字未若王冰注素問亦引呂令七十二 有不同或文殊而事同或意殊而理一或因引解他 夏小正汲冢書呂氏春秋經傳通解或今煙五各小 崛豈非尚在草書之先耶其謬加宣帝名者又可謂 法於皇象張芝則結體平正然後效右軍之變化竒 七十二候不同 七多百克公二上一辩證類 十七

果與今之不同耶錄之以備博識參考雷乃發聲下 候與今世行呂氏春秋及歷迴有不同處或古呂令 生苦菜秀作吳葵華麥秋至作小暑至半夏生下有 有芍藥樂田鼠化為誓下有牡丹華王瓜生竹亦簡 七修類葉卷二十一終 木槿紫蟄蟲坯戸下有景天華 一本グララニコ

